

RELATORÍA

Ponencia y coloquio “Avanzando hacia la democracia digital:
¿Cómo construir puentes entre ciudadanos y políticos a través
de las nuevas tecnologías?”

San Salvador, El Salvador, 27 de Septiembre de 2017





Contenido

Introducción	2
Ponencia: Democracia Digital.....	4
Coloquio “Avanzando hacia la democracia digital	
¿Cómo crear puentes entre los políticos y la ciudadanía?”	9
Ivonne Veciana.....	10
Saúl Hernández	12
José Fernández-Ardáiz.....	14
Anexo 1: Palabras de bienvenida	17
Anexo 2: Reseñas curriculares	22
Anexo 3: Programa	24



Introducción

El Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria (NIMD por sus siglas en inglés) realizó el coloquio “Avanzando hacia la Democracia Digital ¿Cómo construir puentes entre los ciudadanos y políticos a través de las nuevas tecnologías?”, en el marco de la clausura del “Seminario-Taller sobre herramientas para la participación política juvenil” desarrollado por el NIMD a través de su Escuela de Formación para la Democracia (EFD), el día 27 de septiembre de 2017 en la ciudad de San Salvador, El Salvador. Esto con el objetivo de reflexionar sobre el potencial que las nuevas herramientas y tecnologías digitales poseen para alcanzar una participación cada vez más amplia y profunda de la ciudadanía, y crear canales de comunicación directos con los gobernantes que proporcionen insumos para la toma de decisión.

Las nuevas tecnologías de la comunicación han transformado drásticamente casi todas las esferas de la vida: las finanzas, el turismo, las compras, nuestras relaciones laborales y sociales. Si bien es cierto que el uso de herramientas digitales en la política poco a poco se vuelve más frecuente, esta tendencia no ha tenido el mismo impacto que en las otras esferas de la vida de los ciudadanos. Expertos argumentan que aún existe una brecha entre la forma en la que los ciudadanos dirigen sus vidas en el día a día y la forma en la que la política y la democracia se desarrollan; y también argumentan que éste es uno de los factores que han contribuido a la disminución de la confianza en las instituciones democráticas.

Sin embargo, la tecnología digital puede jugar un rol crítico para involucrar a nuevos grupos de personas, empoderar a los ciudadanos y para forjar una nueva relación entre las ciudades y sus residentes locales, y entre parlamentarios y ciudadanos. Esto se conoce como *democracia digital o e-democracia*, definida por la Organización de Estados Americanos como “un sistema político que utiliza herramientas electrónicas para la formación cívica, el intercambio de información y la articulación de intereses, entre otras cuestiones”. De forma más concreta el estudio *Digital Democracy*¹ lo define como “la práctica de la democracia utilizando herramientas y tecnologías digitales”. En cualquier caso, la democracia digital posee un gran potencial para alcanzar una participación cada vez más amplia y profunda de la ciudadanía, que contribuya a enriquecer la esfera pública para la discusión y el debate aún más que con los medios tradicionales.

Un avance importante en esta dirección es la posibilidad que los ciudadanos tienen de estar más informados sobre asuntos de interés público. A pesar de ello, aún existen grandes retos para lograr canales de comunicación más directos con sus gobernantes y para expandir el espacio en el que se discuten los temas de interés nacional, que aún se circunscribe a espacios cerrados en los que participan miembros de una élite política – muy reducida – a la que los ciudadanos no tienen acceso. Esta situación es claramente perceptible en países como El Salvador en donde el modelo de gobernanza sigue funcionando prácticamente de la misma forma que en el siglo XX.

¹ Ver: <https://www.nesta.org.uk/publications/digital-democracy-tools-transforming-political-engagement>



En otras latitudes, partidos políticos están usando herramientas como *Loomio*, *Reddit* y *Discourse* para - propuestas de políticas públicas. Algunos gobiernos locales incluso han creado plataformas para permitir que sus ciudadanos envíen ideas e información, determinen sus prioridades y asignen recursos públicos.

En este contexto surge la duda sobre ¿Cómo utilizar el máximo potencial de las herramientas digitales existentes y cómo enfocar la posible creación de plataformas efectivas para la participación que pudieran ser aplicables para la realidad política salvadoreña? A través del desarrollo de la ponencia y del coloquio: “*Avanzando hacia la democracia digital ¿Cómo construir puentes entre ciudadanos y políticos a través de las nuevas tecnologías?*”, se pretendió esbozar algunas ideas sobre esta línea.

Como parte del programa del evento, luego de las palabras de bienvenida y apertura a cargo de Patricia Navarro, Coordinador del NIMD El Salvador y de Peter Klingeman, Cónsul General Honorario del Reino de los Países Bajos en El Salvador, respectivamente; se llevó a cabo una ponencia magistral a cargo del experto argentino en comunicación política y comunicación digital José Fernández-Ardáiz, seguido de un panel de discusión y exposición de experiencias en el que participaron dos invitados nacionales: Ivonne Veciana, experta en comunicación social y medios de comunicación tradicionales y digitales; y, Saúl Hernández, politólogo con experiencia en gestión pública y comunicación política, espacio que fue moderado por Patricia Navarro.

En este documento se presenta la relatoría del encuentro de manera resumida. Se ha dividido en tres apartados principales con el objeto de facilitar su revisión, así: 1) ponencia magistral; 2) coloquio desarrollado con los panelistas invitados y ponente; y, 3) anexos.

PONENCIA: DEMOCRACIA DIGITAL

José Fernández Ardáiz

**Experto en Comunicación Política,
Gobierno en Red y Democracia Digital
(Argentina)**



El objetivo de esta ponencia fue discutir sobre cómo el uso de herramientas digitales ha permitido avanzar hacia nuevas formas de hacer política, cuáles son las nuevas herramientas y tecnologías que se pueden utilizar de forma más efectiva para vincular a los partidos políticos con las y los ciudadanos, y esbozar algunas recomendaciones sobre cómo utilizar su máximo potencial de cara a mejorar la calidad y legitimidad en la toma de decisiones.



1. Creación de identidad y legitimidad a través de las nuevas tecnologías digitales.

El uso de las nuevas tecnologías, especialmente las redes sociales, debe ser muy serio y muy sensato porque se está generando identidad a alguien en caso de que tratemos con los políticos, o a algo, en el caso de que sea un movimiento social o un partido o un gobierno; y cuando le estoy generando identidad a un gobierno le estoy generando identidad a una sociedad. Por ello se debe tener autocontrol en las redes sociales.

Puede darse el caso de que se lance una campaña de posicionamiento interesante y positiva, pero lo que importa es lo que piensa el resto, ya que mi identidad real es esa (lo que la gente piensa) o es una mezcla de las dos. Por ello se debe analizar a quién se le habla, cómo, cuándo y por qué, sabiendo que esto nos llevará a generar nuestra propia identidad, buena o mala.

Las redes sociales dejan la marca de la velocidad con la que se puede transmitir un mensaje y de la masividad con la que se puede distribuir ese mensaje. El impacto es muy diferente a decir lo mismo en la calle. Entonces la legitimidad y la identidad ¿a dónde la mando? Cuando nosotros estamos construyendo discursos a través de las redes sociales estamos aportando a una legitimidad positiva o negativa de una persona con la cual trabajamos o de la organización para la que trabajamos. Por ejemplo, cuando se genera un post para Facebook y se aloja una foto, desde ese momento se está generando identidad y promoviendo una legitimidad positiva o negativa de lo que estoy haciendo. Por ello hay que pensarlo mucho y no es una tarea que se puede asignar a cualquier persona, esto tiene que estar en manos de una autoridad con criterio político y comunicacional, que no es lo que pasa comúnmente.

2. Importancia de la elaboración de una estrategia de comunicaciones para internet. El tiempo y el espacio en las redes sociales.

¿Ustedes viven conectados?, ¿portan sus móviles siempre?, ¿cuántas veces al día ven su teléfono? Estamos “hiperconectados” y esto es muy interesante, ya que cuando se piensa la estrategia de comunicación para redes sociales, se debe pensar que cada red social tiene su propia lógica. Facebook es un espacio para compartir y es algo más masivo, es un espacio en el cual convivimos y en el que pasan cosas, totalmente diferente a *Twitter* donde todo se maneja como tiempo, de hecho el muro de *Twitter* lleva ese nombre “línea de tiempo”.

¿Cómo hago una estrategia de comunicación utilizando Twitter? Primero hay que preguntarse a quién se le habla en Twitter. El público en este medio es mucho más reducido y se puede clasificar en dos grupos: por un lado la farándula y por otro lado los políticos, periodistas y generadores de opinión, a diferencia de Facebook en el que están todos. Esto sin olvidar que el tiempo es importante.

Para el caso de Facebook, es un medio de doble vía que nos permite vincularnos unos con otros porque es 2.0, a diferencia del Twitter que si bien permite la interacción no está hecho para ese fin. Por lo mismo no puedo construir ciudadanía en Twitter, como sí puedo construir ciudadanía en Facebook, porque Facebook es un poco como “la calle”, se trata de un público masivo.



Entonces, ¿cuál es más importante *Facebook* o *Twitter*? Si mi estrategia de crecimiento es que en cada uno de los medios de comunicación posibles se enteren quien soy, o si mi estrategia es que todos los dirigentes políticos me conozcan le daremos mayor prioridad al *Twitter*, pero si yo quiero conocer a la ciudadanía, quiero llegar a más gente de la sociedad para conseguir votos o para lograr apoyo, entonces es más importante *Facebook*. Por tanto, la respuesta será depende: de qué, para quién y qué objetivos quiero lograr.

Tener objetivos claros es clave. Si no tengo objetivos el uso de las redes sociales no servirá para nada o incluso puede ser contraproducente y generar una legitimidad negativa, de la que se ha hablado al principio. Si no controlo esa legitimidad negativa me afectará para siempre. Esto se debe hacer paso a paso, y es aquí donde debemos pensar en el tipo de contenido a elaborar en cada red social. El contenido alojado en *Twitter* siempre tiene que ser pensando para el público al que va dirigido, pensando que el tiempo es importante y de calidad. En *Facebook* la clave está en poder conectar y generar un vínculo con mis seguidores, ya que aquí está la masividad.

Está claro que los políticos deben construir vínculos con la ciudadanía de manera “offline”. A nivel de las redes sociales es lo mismo, son un reflejo de la calle, no es que existan dos mundos, no vivimos en dos mundos, es uno solo que se ve vinculado por la tecnología.

En cuanto a *Instagram*, la mayoría de jóvenes están ahí. Los menores de 20 o 25 años tienen sus cuentas totalmente cerradas, porque lo consideran parte de su privacidad y por lo mismo no se puede ver nada de ellos. Además, es atemporal e inespacial, pues el tiempo y el espacio no son relevantes, además que es 100% imágenes. Por lo que acá es relevante preguntarnos ¿cómo hacemos para comunicar a través de imágenes? Aquí no existe el: cuándo, cómo, quiénes, por qué. Es decir, con una imagen no puedo pensar en la lógica del espacio, ni tampoco lo puedo pensar como una comunicación tradicional en la que escribo un mensaje y lo publico, porque tengo que reducirlo todo a una foto. Por ello se debe ver a *instagram*, pensando en generar una identidad y legitimidad, como una herramienta para presentar mi visión acerca de ciertos temas, es decir mostrar qué es lo que estoy sintiendo, viendo o haciendo. La identidad en este caso tiene que ver con algo menos explícito, por lo que las imágenes tienen que ser de más de calidad.

Otro elemento importante a considerar con las redes sociales es que, a diferencia de los medios de comunicación tradicionales en los que se abren ventanas, con ellas se abren puertas. Esto quiere decir que cuando pienso en una estrategia de comunicación pienso en los medios tradicionales como ventanas que yo abro, solamente veo lo que hay a través de la ventana, solo estoy consumiendo información de manera pasiva. Para el caso de las redes sociales es muy diferente, pues en ellas puedo llamar, tuitear, escribir, etcétera. Esto significa que los medios están cambiando. El problema que presenta la llegada del internet es que todos piensan que es una pantalla más. Internet no es solo una pantalla más, no es un medio pasivo de comunicación, es un medio masivo, pero no es una *mass media* en el sentido tradicional del término, pues al utilizar el internet yo lo que abro son puertas.

Desde la perspectiva de la política, ¿qué pasa cuando yo abro una puerta? La gente entra y la gente una vez ha entrado quiere vincularse, va a buscar interactuar.



3. Comportamiento de nuestro público en el Internet.

El público puede ser el mismo tanto en los medios tradicionales de comunicación como en el internet en general y las redes sociales en particular, lo que cambia es su actitud. En el primer caso es un público con una actitud pasiva, que por ejemplo está viendo un programa X en un canal de televisión. En el segundo caso hay que competir con un sinfín de estímulos externos e internos, como cuando una persona va por la calle con su teléfono inteligente revisando su *Facebook*, *Twitter*, *WhatsApp*, etcétera, todo al mismo tiempo. Por lo que en el caso del internet y las redes sociales tenemos que pensar que el público es más activo y que competimos con muchos.

Además, las nuevas tecnologías de la comunicación nos permiten vincularnos con personas que ni siquiera conocemos en todo el mundo y que tienen la capacidad de influenciar nuestras decisiones en un momento dado. Para el caso de la política esto no era así antes, ahora se puede influenciar a que una persona vote de una determinada manera. Por ello se debe trabajar la comunicación micro dirigida, preparando y elaborando una publicación para el público específico al que se le quiere hablar y en el momento en el que se le quiere hablar; es decir, pensando en un público determinado e interesado en lo que se les quiere decir.

4. La comunicación política a través de la nueva era digital.

La comunicación política actualmente se maneja a través de 4 áreas claves: en la calle, con la publicidad, la prensa y ahora el internet. Lo que debemos intentar es que el internet desaparezca como una más y que las otras tres sean entrelazadas por el internet.

Por ejemplo, para el caso de la publicidad normalmente es una agencia de publicidad la que genera todo el contenido, que no necesariamente entiende de lo público o no manejan estructura de comunicación pública. Aquí tenemos que pensar que dependiendo del medio utilizado así será la publicidad. En las redes sociales por ejemplo, ¿cuánto se tardan ustedes en saltar la publicidad? El promedio está en un segundo y medio o dos, por lo que el mensaje tan largo que aplica para la televisión, en internet seguramente no transmitirá nada. La lógica del internet es otra, por eso se tiene que pensar que el internet no existe aislado como una instancia o medio independiente de los otros. Cuando se piensa en publicidad, en prensa o en la calle, se debe incluir el internet a cualquiera de los tres espacios mencionados y así naturalmente va a ser mucho más efectiva mi estrategia de comunicación.

Recientemente hubo cuatro momentos en el mundo muy importantes y que sucedieron casi simultáneamente: Egipto, la primavera árabe y el derrocamiento de un dictador; Estados Unidos y un movimiento en contra del estado financiero internacional en *Wall Street*; los indignados españoles; y, los estudiantes de Chile que eran un público concreto en contra de algo. Lo que tuvieron en común fue que todos ellos utilizaron las redes sociales de la siguiente forma: Facebook para programar y reunir gente en la calle; Twitter para coordinar la calle y YouTube para mostrarla al mundo. Y ¿por qué utilizaron las redes sociales así? Pues porque utilizaron la lógica espacial de Facebook, la lógica temporal de Twitter y la viralidad de YouTube.



¿Por qué entonces desde la política no utilizamos estos medios así? Cuando pensemos una estrategia comunicacional en redes debemos pensar qué, cómo, dónde, cuándo y por qué. Siempre se deben recordar estas cinco preguntas para elaborar el contenido de nuestra estrategia de comunicación.

5. Importancia de la utilización de las nuevas tecnologías digitales para fortalecer la Democracia

El mundo de las nuevas tecnologías digitales es el mismo mundo que el de la calle. Es importante darse cuenta que el mundo offline y el online no son dos mundos diferentes, sino el mismo atravesado por la tecnología. Somos una sociedad vinculada, personas relacionándonos y viviendo en un mundo digital tecnológico como lo hacemos en la calle, aunque de forma más rápida y masiva. Es por ello que éstas juegan un papel muy importante en la consolidación de la democracia. Su naturaleza es horizontal, en la que todos podemos ser parte y aportar algo, donde no necesitamos representantes para interactuar, proponer y participar.

Entonces, los partidos políticos y otros actores políticos deben ir modernizando su forma de construcción política para ir avanzando hacia una democracia más horizontal y participativa, en donde las nuevas tecnologías, así como han transformado nuestras vidas cotidianas, generen una nueva forma de vínculo representante-representado y una nueva forma de democracia.



Coloquio

“Avanzando hacia la democracia digital
¿Cómo crear puentes entre los políticos
y la ciudadanía?”



Tomando como referencia la ponencia principal, se continuó con un coloquio en el que además de José Fernández Ardáiz participaron Ivonne Veciana y Saúl Hernández, ambos con amplia y reconocida trayectoria en la temática en discusión. El objetivo de este espacio fue rescatar algunas experiencias recientes sobre el uso de las tecnologías de la información y comunicación en la democracia y esbozar algunas recomendaciones sobre cómo utilizar su máximo potencial de cara a mejorar la calidad y legitimidad en la toma de decisiones en el ejercicio de la política en El Salvador. Asimismo, este espacio permitió el intercambio y reflexión con los y las invitados. Este bloque fue moderado por Patricia Navarro, Coordinadora del NIMD El Salvador.



Ivonne Veciana

Periodista y experta salvadoreña en medios de comunicación tradicionales y redes sociales.

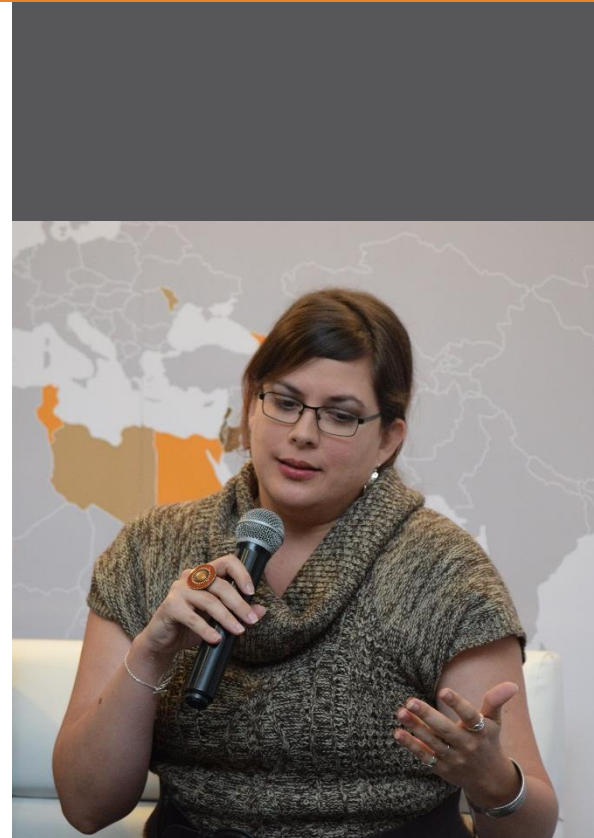
Enfoque sobre el potencial de implementación y utilización de las nuevas tecnologías digitales en la política salvadoreña.

El uso de las tecnologías de la información y comunicación en la política en El Salvador es muy incipiente. Por tanto el potencial lo sigue teniendo todo. No estamos utilizando ni el 3% de todas las posibilidades y de todas estas “puertas” que se pueden abrir a través de ellas. Hay muchos jóvenes que piensan igual que los líderes históricos de los partidos políticos, utilizan casi el mismo discurso y las mismas formas para tratar de vincularse y tratan de generar una identidad a la antigua.

Se observa una falta de educación digital y falta de curiosidad e iniciativa de atreverse a salir de las mismas prácticas de antaño. Hay que insistir en que no se puede ver lo offline y lo online como dos realidades separadas; y es que vivimos en un mundo donde aún se piensa que la realidad de las redes y la realidad de la calle son dos diferentes y a veces deseando que la realidad de las redes no sea la misma que la de la calle y no es así. Por ello reitero que el potencial lo tiene todo, pero no lo ocupamos ni al mínimo. Hay además una falta de vínculo, es decir, la micro-comunicación de uno a uno que se puede realizar a través de las redes y que para esto sirven estas plataformas, recordando que las nuevas tecnologías digitales no son solo las redes sociales, hay todo un mundo más allá de ellas.

¿Las herramientas tecnológicas digitales actualmente son utilizadas por los actores políticos para tomar decisiones en conjunto con la ciudadanía?

Las plataformas digitales se están utilizando de una manera muy simple. Por ejemplo: se anuncia que en la sesión plenaria de la Asamblea Legislativa se va a tratar como punto de agenda X tema. Esto es comunicación de una sola vía porque solo estoy informando, no le pregunto a la ciudadanía qué piensa acerca de este tema o de esta ley que se va a tratar. Tampoco se abre el espacio para que la ciudadanía exprese qué le preocupa.





Por ejemplo una ciudadana que diga que es importante que traten el tema de las AFP porque es algo que le preocupa, pues no sabe cómo será su situación económica cuando sea adulta mayor. Si una ciudadana opina esto normalmente el político la verá como un trol o como un ataque y hasta la bloquea. Lo mismo ocurre si alguien consulta si en X sesión plenaria trataron o resolvieron x tema; o, si en la alcaldía Y puedo solucionar tal problema, hay un silencio total. Podemos observar en el caso de las alcaldías que sus páginas web no están tan digitalizadas o no incluso que no tienen estas herramientas para poder interactuar y crear vínculos y comunicación de dos vías. Por tanto, la comunicación sigue siendo de una vía y no se está fortaleciendo la democracia por medio de estos canales.

También hay que rescatar que si en este momento se está en una situación crítica no todo es malo. Hay que comenzar a ver las redes y las plataformas digitales como un montón de puertas que están entre-abiertas y que hay que terminar de abrirlas y traer a más gente para que participe de estas tecnologías y no solo atraer a los seguidores de un partido o de una causa concreta.

¿Cómo hacer buen uso de las tecnologías de la información y comunicación en esta era de la democracia digital?

La relevancia está en establecer una buena estrategia de comunicación y cómo generar a través de ella democracia digital. Para ello, lo primero que recomiendo es establecer objetivos, ya seas funcionario elegido y vayas por la reelección, candidato por primera vez, sociedad civil, no importa quién seas; en todo caso siempre debes establecer un objetivo. Existe una especie de religión que se llama: “contenido”, obviamente basado en estos objetivos.

Se debe tener presente que el internet no es solo Facebook y Twitter, hay muchas plataformas. Por ejemplo en Cataluña crearon “*www.osoigo.com*” o está “*ipolitics*”, que pueden ser totalmente replicables en el país. Hay que recordar que una elección en la política no se gana solo con los votos duros que ya tiene el partido político.

Asimismo, hay que tener clara cuál es tu misión y visión para tu programa de gobierno, cómo vas a actuar con aquellos que no votaron por ti. Hemos visto campañas muy efectivas porque han llevado a cabo una vinculación con la gente y una estrategia de comunicación de dos vías y aprovecharon el saber escuchar a la ciudadanía, que entre otros proponía iniciativas de leyes. De esta manera estos políticos o candidatos han elaborado su estrategia de campaña comunicacional, partiendo de la elaboración de un contenido comunicacional y esto llevó a que fuera un éxito.



Saúl Hernández

Político con estudios internacionales en gestión pública.

¿Cómo las TIC'S pueden favorecer una mayor participación ciudadana en la práctica diaria de la democracia? (en gobiernos, asamblea legislativa y partidos políticos).

Creo que es importante no sobreestimar el uso de las redes sociales o de plataformas digitales por parte de las instituciones o partidos políticos para resolver un problema. Hay una instancia en la que pueden servir mucho las redes sociales; y es para formar a la gente y poder hacerla más participe de lo que se está construyendo. Aquí no solo los partidos políticos tienen que asumir un nuevo rol sino también la sociedad, la cual tiene que asumir el compromiso de mejorar el tipo de liderazgo que estamos motivando y el carácter técnico de los que están tomando las decisiones de políticas públicas en nuestro país. Considero que eso sí es una función que debemos tener de fondo y que las herramientas digitales pueden ser un complemento a este esfuerzo.

Ventajas para que los actores políticos salvadoreños se embarquen en esta tendencia de la democracia digital.

Es importante recalcar que existen verdaderas ventajas de hacer uso de las nuevas tecnologías a la hora de comunicar en política. El hecho de que ahora interactuamos mucho más por medio de Facebook, de Twitter y otros, significa que estos espacios están siendo muy utilizados. Los jóvenes en su mayoría los utilizan, se puede decir que consumen más tiempo en las redes sociales que en un medio tradicional. Esto deben saber aprovecharlo los partidos políticos de El Salvador, incluyendo por supuesto los jóvenes que están haciendo política partidaria.

Representa una oportunidad para llevar el mensaje político a esa gente que no se va encontrar ya en los medios tradicionales porque están en las redes sociales. Y acá se tiene que comunicar de la manera correcta para poder enganchar a jóvenes que no quieren saber nada de los políticos, nada de las instituciones, nada de la Asamblea Legislativa. Si los políticos y los candidatos no gozan de legitimidad por parte de la ciudadanía, esto también se ve reflejado en las redes y hace difícil la democracia digital.





Lo anterior se debe en gran medida a que las personas sienten que no se les toma en cuenta y que se toman decisiones sin su consulta y se abren espacios para actores que emergen como espacios represivos que quitan la legitimidad.

Entonces, no hay que tomar a la ligera el hecho de que la ciudadanía está desmotivada de la política. Las redes sociales sirven para cambiar esta cara, porque se le puede dar voz a un cierto sector de la población que no está en los medios tradicionales y ganar así legitimidad.

En cuanto a la participación en las redes sociales, los miembros de los partidos políticos están no solo para apoyar las estrategias de comunicación de sus líderes en redes sociales, están también para cuestionarles sobre los temas de país. Esto es lo que esperaría ver de parte de los jóvenes en Facebook por ejemplo. Por tanto, considero que tiene que ir más allá la participación democrática en las redes sociales.





José Fernández-Ardáiz

Experto en Comunicación Política, Gobierno en Red y Democracia Digital

Principales factores de éxito y lecciones aprendidas de las experiencias de democracia digital

La democracia digital es un término muy amplio. Por ejemplo, existen muchas herramientas de gobierno abierto interesantísimas que implican nuevas formas de gobierno y democracia. Muchas de estas experiencias nos muestran que el gran problema fue quedarse exclusivamente adentro de las redes, de lo digital o en línea.

En este sentido, reitero que debemos comprender que el mundo online no es uno y que el mundo offline es otro. Si lo digital no se termina reflejando en la calle terminará fracasando. Se puede ver que todas las experiencias exclusivamente online, cuya participación fue solo en este mundo, terminaron fracasando; pues no tienen una capacidad de construcción real. La construcción real está dada en el vínculo, en el relacionamiento con las personas. Si ese relacionamiento no se refleja en la calle como en lo online termina fallando. Con las nuevas tecnologías pueden existir nuevas formas de relacionamiento, por lo tanto los partidos políticos se modernizan y generan instancias de participación por medio de las nuevas tecnologías, pero no hay que quedarse solo en lo tecnológico o en lo digital, sino que se debe retomar lo digital e incluirlo en todas las estructuras burocráticas tradicionales.

Cómo reducir o minimizar los troles, comentarios abusivos o cooptación por grupos específicos en las iniciativas de democracia digital

Considero, con base en mi experiencia, que los troles no generan una afectación real. No hay ni tan solo un caso o un estudio con datos fidedignos donde se evidencie que la influencia de los troles ha dañado la identidad y legitimidad de alguien.

Muchas de las noticias falsas que se generan en las redes sociales se quedan ahí, es decir, no son masivas, son micro-climáticas, salvo que trascienda a los medios tradicionales.





Tal es el caso del Twitter, en el cual solo participan políticos, dirigentes y periodistas; y en ese sentido lo que ahí ocurra no es de conocimiento de la mayoría de la población.

He investigado mucho cuál es el efecto real de los troles en la ciudadanía y es nulo, porque para que un tema se instale debe aparecer como legítimo, no se puede instalar cualquier cosa. Además, con la misma velocidad y facilidad que se emite una noticia falsa, se puede desmentir y probar su falsedad.

Sobre los comentarios abusivos y violencia en las redes, no se puede creer que se va a contener. Este es otro tema, no pensemos que son estas herramientas las que generan esa violencia, ésta más bien se ve reflejada en las redes sociales. La diferencia es que en la calle no me encuentro a un político fácilmente, pero sí me cruzo con él todos los días en las redes sociales.

La violencia tiene un origen más profundo, hay que verlo como un problema social y esto es un tema muchísimo más preocupante en términos de sociedad, porque en general esta violencia está en las calles, entonces no es que uno en las redes sociales se convierta en otra persona.

Es importante analizar si lo que tenemos es el problema de que la sociedad contiene mucha violencia reprimida, la cual se manifiesta públicamente a través de las redes y en no pocas ocasiones desde el anonimato. Aquí tenemos un trabajo gigante en temas de educación.



ANEXOS

Anexo 1: Palabras de bienvenida

Palabras de Patricia Navarro

Coordinadora NIMD El Salvador



Nos encontramos hoy aquí para clausurar el Seminario Taller sobre herramientas para la participación política juvenil, en el Marco de la Escuela de Formación para la Democracia que el NIMD ha venido impulsando a partir del 2015 acá en El Salvador.

Dada la coyuntura política preelectoral y que por primera vez en la historia del país los partidos políticos desarrollaron procesos de elección interna para la selección de sus candidaturas a diputados y diputadas de la Asamblea Legislativa y para los concejos municipales, este año 2017, a diferencia de los dos años anteriores, diseñamos y ejecutamos un programa formativo específico de 28 horas lectivas de formación presencial, divididas en 4 jornadas de 7 horas cada una, en las regiones: Occidental, Central, Paracentral y Oriental del país, durante los meses de junio y julio. Abordamos los temas de autoestima y liderazgo, conceptos básicos sobre teoría del estado y marco normativo en El Salvador, generalidades sobre políticas públicas e imagen personal a través de las redes sociales.

Además de un mínimo de asistencia para poder finalizar satisfactoriamente el curso, se incluyó una actividad extracurricular por medio de la cual los y las jóvenes desarrollaron un manifiesto, un posicionamiento público o un ensayo de reflexión, a través del cual se promueve la aplicación de valores democráticos desde las juventudes en El Salvador. Los mejores trabajos se publicarán en nuestra página web y redes sociales.

En total son 60 jóvenes los que finalizaron satisfactoriamente el seminario taller y hoy recibirán su diploma que así lo acredita.

La educación es lo más subversivo que hay: porque subvierte el orden establecido, cambia las cosas, hace progresar a las personas, las sociedades y países.

En este sentido, el objetivo del curso que hoy clausuramos ha sido brindar a los y las jóvenes de los partidos políticos y de plataformas de organizaciones juveniles los conocimientos y herramientas básicas para que sean protagonistas activos y responsables del desarrollo del país. Esperamos haberlo alcanzado, ya nos lo dirán ustedes, ipero sobre todo sus acciones!





Y, es considerando precisamente este objetivo, que este día también conversaremos, luego de escuchar a José Fernández-Ardáiz, quien es experto argentino de trayectoria internacional, y a nuestros panelistas invitados Ivonne Veciana y Saúl Hernández sobre democracia digital y sobre ¿Cómo construir puentes entre ciudadanos y políticos a través de las nuevas tecnologías?

Priorizamos este tema porque las nuevas tecnologías en general han transformado drásticamente nuestras vidas acá en El Salvador y en el mundo entero, en los aspectos económicos, educativos, laborales e incluso en nuestras relaciones sociales. Por ejemplo vemos ahora a *uber*, *airbnb*, *amazon*, la educación *on line*, las redes sociales, etc. En el caso de la política, si bien es cierto que el uso de herramientas digitales poco a poco se vuelve más frecuente, esta tendencia no ha tenido el mismo impacto que en las otras esferas de la vida de los ciudadanos.

Expertos argumentan que aún existe una brecha entre la forma en la que los ciudadanos dirigen sus vidas en el día a día y la forma en la que la política y la democracia se desarrollan, y según los mismos expertos este es uno de los factores que ha contribuido a la disminución de la confianza en las instituciones democráticas, incluyendo los partidos políticos y los parlamentos. Sin embargo, las nuevas tecnologías pueden jugar un rol muy importante para involucrar a más personas, empoderar a los ciudadanos y forjar una nueva relación entre los gobiernos y sus residentes y entre parlamentarios y ciudadanos.

Esperamos pues que al finalizar esta jornada se lleven de acá nuevas ideas e inquietudes para su trabajo político: en sus respectivos partidos políticos, gobiernos locales, como diputados de la asamblea legislativa, en sus organizaciones juveniles y también como ciudadanía no organizada, pues todos y todas estamos llamados a participar activamente en la toma de decisiones que nos afectan, esto es en esencia la política: ¡participar en los asuntos públicos!

Los y las jóvenes que han nacido en la era digital tienen la tarea fácil, pues en buen salvadoreño: ya nacieron aprendidos, a los jóvenes/adultos estoy convencida de que también les es y les será fácil ir incorporando cada día más el uso de las nuevas tecnologías, además del trabajo que ya realizan por supuesto, para ir involucrando cada día más a la ciudadanía en la toma de decisiones sobre aquello que les afecta, fortaleciendo y profundizando así nuestra democracia.

Agradezco a los Partidos Políticos y a las plataformas de organizaciones juveniles que están representados hoy aquí, por haber atendido la invitación del NIMD para participar en el seminario taller que clausuramos. Creemos que de esta manera reiteran su compromiso con la democracia en El Salvador, ya que con estas iniciativas se fomenta la inclusión de la juventud en la política, la creación de alianzas interpartidarias y con sociedad civil, así como una visión de desarrollo de largo plazo.

Agradezco también a las y los facilitadores del curso, a nuestro ponente y panelistas invitados este día, por aportarnos su experiencia.

Al señor cónsul del Reino de los Países Bajos en El Salvador, Peter Klingeman, a nuestros amigos, invitados especiales, incluyendo exalumnos y exalumnas de ediciones anteriores de la Escuela de Formación para la Democracia, que hoy nos honran con su presencia.



Al equipo del NIMD que ha coordinado y acompañado la ejecución del seminario taller y que ha trabajado con mucho ánimo para la realización de este evento.

Y por supuesto a los y las jóvenes estudiantes, que hoy finalizan formalmente el Seminario Taller. Muchas felicitaciones por su perseverancia e interés en aprender y sobre todo en compartir experiencias y conocimientos con otros jóvenes que piensan diferente, tienen diferente ideología sin duda, pero que comparten la misma pasión de trabajar activamente por un mejor El Salvador.

Parafraseando a Fernando Savater, en su obra Política para amador: RECUERDEN que ustedes tienen la última palabra, procuren que nadie se las quite ni que hable por ustedes!!

Muchas gracias.





Palabras de Peter Klingeman

Cónsul General Honorario del Reino de los Países Bajos en El Salvador.

El Reino de los Países Bajos, a través del Ministerio de Asuntos Exteriores, ha acompañado múltiples esfuerzos orientados al fortalecimiento del diálogo y la democracia en El Salvador. Dentro de ellos se encuentran tres programas implementados por el Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria (NIMD por sus siglas en inglés) a partir del año 2013: El Programa de fortalecimiento de los partidos políticos ejecutado de 2013 a 2015; el Programa Diálogo Democrático para la Seguridad Ambiental ejecutado por el NIMD en asocio con CORDAID de 2013 a 2016. Y, para el periodo 2016-2020 se ejecuta el tercer programa denominado *Strategic Partnership* en asocio con AWEPA (*European Parliamentarians with Africa*), con base en el nuevo marco de financiación del Ministerio para las organizaciones de la sociedad civil.

A través de este último programa, el Ministerio de Asuntos Exteriores de los Países Bajos pretende unir esfuerzos con las organizaciones aliadas seleccionadas para alcanzar objetivos estratégicos definidos de forma conjunta, yendo más allá de la tradicional relación entre quien otorga fondos y quien los recibe. Esto requiere de cooperación real, alineación y compromiso entre las partes para realizar un análisis compartido que permita avanzar hacia una visión también compartida. Ciertamente esta dinámica genera un valor agregado a las alianzas entre organizaciones con capacidades complementarias para contribuir a la construcción de un desarrollo sustentable.

Como parte de estos esfuerzos, la alianza estratégica con el NIMD y AWEPA centra sus esfuerzos en crear un entorno propicio para un cabildeo y lobby eficaces, mediante el fortalecimiento de las capacidades de los actores civiles y políticos que influyen en la política; y facilitando un diálogo inclusivo sobre cuestiones relacionadas con el poder, que constituyen un obstáculo estructural a la sostenibilidad.

Una de las líneas prioritarias de trabajo del NIMD dentro de la *Strategic Partnership* es darle continuidad a los procesos de formación impulsados en el marco de la Escuela de Formación para la Democracia (EFD) iniciada en El Salvador en el año 2015. Esta iniciativa busca promover valores democráticos entre las juventudes salvadoreñas, mediante la formación de líderes y lideresas de los partidos políticos y de plataformas de organizaciones juveniles, para que sean capaces de incidir en la construcción de una nueva cultura político-democrática.





Desde la creación de la Escuela se han desarrollado dos ediciones del Curso de Formación para Jóvenes en Política con una duración de setenta horas lectivas de formación presencial cada una, y se han graduado un total de 71 representantes de partidos políticos y de plataformas de organizaciones juveniles de sociedad civil.

Para el 2017, considerando que es un año preelectoral y que por primera vez en la historia política del país los partidos políticos debían realizar elecciones internas para nombrar a sus candidatos a diputados y miembros de los Concejos Municipales, lo cual representa una alta demanda de tiempo para los militantes de los partidos políticos, y tras consensuar con la Mesa Interpartidaria de Juventud, se decidió realizar un proceso formativo más corto y enfocado en las principales herramientas que los y las jóvenes requieren como potenciales candidatos a puestos de elección popular.

Es así como se diseña y ejecuta el “Seminario-Taller sobre herramientas para la participación política juvenil” como una nueva modalidad de formación dentro de la Escuela de Formación para la Democracia, con 28 horas de formación presencial durante los meses de junio y julio de este año y de forma descentralizada; es decir, en las 4 regiones del país: occidental, central, paracentral y oriental. En total son 60 jóvenes los que finalizaron satisfactoriamente el seminario taller y hoy recibirán su diploma que así lo acredita.

Por otra parte, esta mañana también se desarrollará una ponencia a cargo del experto argentino de trayectoria internacional José Fernández-Ardáiz y un coloquio sobre Democracia Digital y ¿Cómo construir puentes entre los ciudadanos y políticos a través de las nuevas tecnologías?, para reflexionar sobre el potencial que las nuevas tecnologías poseen para alcanzar una participación ciudadana cada vez más amplia y profunda, y para crear canales de comunicación más directos con los gobernantes, que les proporcionen a éstos insumos valiosos para la toma de decisión.

Espero que la jornada sea de mucho provecho, les deseo muchos éxitos a todos y todas en su trabajo. Tengan muy buenos días, muchas gracias.



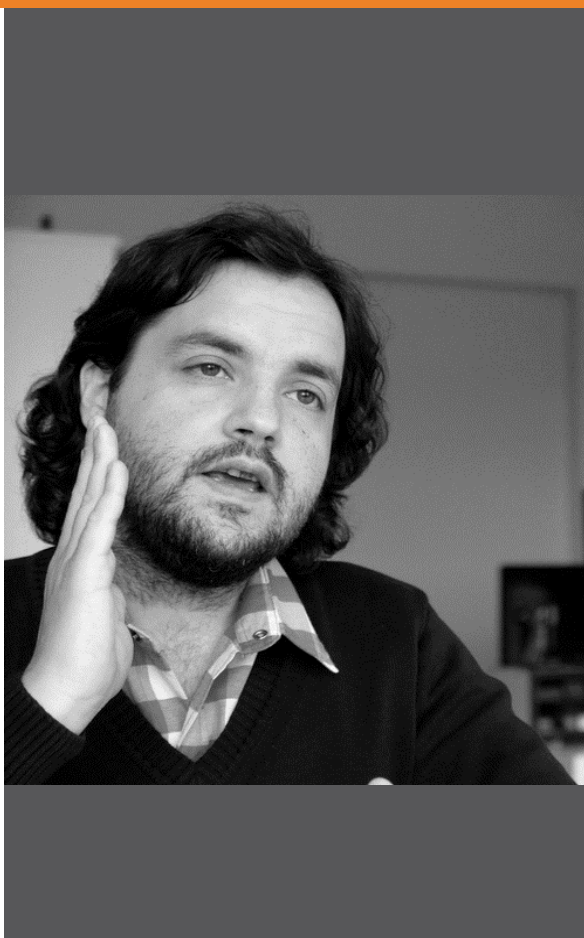


Anexo 2: Reseñas curriculares

José Fernández Ardáiz

Periodista argentino, graduado de la Universidad del Museo Social Argentino (UMSA), Buenos Aires, Argentina. Ha realizado también estudios de postgrado en el marco de la maestría en Comunicación Política e Institucional en el Instituto Universitario Ortega y Gasset – Universidad Complutense de Madrid, España; en la maestría en Marketing Político en la Universidad del Salvador (USAL), Argentina; y, en el Diplomado de Opinión Pública y Comunicación Política (FLACSO, Argentina).

Se ha desempeñado en el ámbito profesional como catedrático universitario, consultor en Comunicación Política 2.0, asesor en temas de Opinión Pública, Marketing Político y Comunicación en Internet, campañas e innovación en gobierno en internet, participación y democracia en red. Además, es Director General de Gobierno Abierto del Municipio de Bahía Blanca, Buenos Aires y director de comunicación de la asociación Latinoamericana de Consultores Políticos (ALACOP).



Ivonne Veciana

Comunicadora salvadoreña, graduada en comunicación social de la Universidad Dr. José Matías Delgado, El Salvador, es también estudiante del Máster en Periodismo Multimedia de la Universidad de Cervantes, España.

Se ha desempeñado en el ámbito profesional durante más de 15 años en medios de comunicación como radio, televisión y periódicos; además se ha desempeñado en el ámbito de asesoramiento en estrategias de comunicaciones y relaciones públicas. Actualmente es conductora de radio, analista de estadísticas de sitio web y redes sociales, Community Manager según contenido en el periódico digital El Faro y asesora en estrategias para redes sociales, sitios web, innovación multimedia y contenidos.





Saúl Hernández Alfaro

Politólogo salvadoreño, graduado de la Universidad de Buenos Aires, Argentina de la carrera de Ciencias Políticas, magister en Gestión Pública por la Universidad Autónoma de Barcelona, España

Se ha desempeñado en el ámbito profesional durante los últimos años como director, conductor y coordinador editorial de programas de opinión y análisis político en medios de comunicación. Como politólogo brinda asesorías estratégicas en comunicación política, seguimiento y evaluación de políticas públicas implementadas por instituciones gubernamentales en transparencia y acceso a la información pública, entre otros.



Patricia Navarro

Abogada y notaria, graduada de la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” de la carrera de Ciencias Jurídicas, posee un Máster Executive Internacional en Gobernanza de Ciudades y Territorios por la Universidad Internacional Menéndez Pelayo, Granada, España; así como estudios de postgrado en Desarrollo Económico Local y en Justicia Constitucional.

Se ha desempeñado en el ámbito profesional como asesora y consultora en las áreas de gobernanza y desarrollo territorial, fortalecimiento institucional, administración pública y en gestión de proyectos de cooperación al desarrollo; en las cuales ha facilitado diversos procesos, incluyendo la ejecución de programas y proyectos, así como capacitaciones, talleres y foros, entre otros. Actualmente es Coordinadora de la oficina en El Salvador del Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria (NIMD).



Anexo 3: Programa

Coloquio “Avanzando hacia la Democracia Digital: ¿Cómo construir puentes entre ciudadanos y políticos a través de las nuevas tecnologías?” y Clausura del Seminario-Taller sobre herramientas para la participación política juvenil

San Salvador, El Salvador, 27 de septiembre de 2017.

8:30 a.m.	Inscripción de asistentes
9:00 a.m.	Palabras de apertura de la Coordinadora de NIMD El Salvador, Patricia Navarro.
9:05 a.m.	Palabras del Cónsul General Honorario del Reino de los Países Bajos en El Salvador, Peter Klingeman.
9:10 a.m.	Ponencia Magistral “Avanzando hacia la Democracia Digital: ¿Cómo construir puentes entre ciudadanos y políticos a través de las nuevas tecnologías?” José Fernández-Ardáiz.
9:40 a.m.	Panel de discusión con la participación de: <ul style="list-style-type: none">- Ivonne Veciana- Saúl Hernández Alfaro- José Fernández-Ardáiz Moderado por Patricia Navarro, Coordinadora NIMD El Salvador.
10:10 a.m.	Espacio para preguntas y respuestas
10:50 a.m.	Entrega de diplomas a graduandos del “Seminario-Taller sobre herramientas para la participación política juvenil”
11:30 a.m.	Cierre del evento y refrigerio

Netherlands Institute for
Multiparty Democracy

Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria

Relatoría

Ponencia y Coloquio:

**Avanzando hacia la Democracia Digital: ¿Cómo
construir puentes entre ciudadanos y políticos a
través de las nuevas tecnologías?**

San Salvador, El Salvador, 27 de Septiembre de 2017